

2000-2004 YILLARI ARASINDA SCIENCE CITATION INDEX'DE TARANAN TÜRKİYE KAYNAKLI ADLİ TIP YAYINLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ*

The analysis of Turkey's publications in forensic medicine indexed in Science Citation Index between 2000-2004

Yasemin BALCI¹, Gürcan ALTUN², Muharrem TEYİN¹

Balcı Y, Altun G, Teyin M. 2000-2004 yılları arasında Science Citation Index'de taranan Türkiye kaynaklı adli tıp yayınlarının değerlendirilmesi. Adli Tıp Bülteni 2009;14(2):119-125

ÖZET

Bilim insanlarının kendi alanlarındaki gelişmeleri izlemeleri kadar, yapmış oldukları araştırmaları diğer araştırmacılarla paylaşmaları da önemlidir. Uzun zaman alan ve yoğun emek ürünü olan bilimsel çalışmaların sonuçlarını, bilim insanları ile paylaşmak ve kalıcılığını sağlamak açısından en doğru yol uluslararası kabul gören seçkin dergilerde yayınlamaktır.

Bu çalışmada; 2000–2004 yılları arasındaki 5 yıllık süreçte, ülkemizdeki adli tıp uzman ve asistanlarının katkılarıyla yapılan uluslararası yayınları TÜBİTAK-Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı ölçütlerine göre değerlendirmek ve bu yayınların Türkiye adresli Science Citation Index - Journal Citation Reports kapsamındaki yayınlara katkısını araştırmak amaçlanmıştır. Bu amaçla, “Pubmed” ve “Web of Science” veri tabanlarından yararlanılmıştır.

01.01.2000 – 31.12.2004 tarihleri arasındaki 5 yıllık sürede, Web of Science veri tabanı kapsamındaki dergilerde, yazarları içinde ülkemizden adli tıp alanında çalışanların bulunduğu toplam 86 yayın yapılmıştır. Türkiye kaynaklı tüm yayınlara olan katkı oranı, son iki yılda binde 1.1'den binde 2.3'e yükselmiştir. Yayınların 70'inin (%81.4) tam makale, 15'inin (%17.4) tam makale dışı olduğu saptanmıştır. TÜBİTAK-Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı ölçütlerine göre, yayınların 3'ü (%3.5) A Grubu, 54'ü (%62.8) B Grubu, 23'ü (%26.7) C Grubu dergi listelerinde yer almaktadır. Yazar sayısı 4 ve daha fazla olan yayınlar, toplam yayınların %79.1'i oluşturmaktadır. Forensic Science International, 24 (%27.9) yayınlara

en fazla yayının yapıldığı dergi olup adli tıp alanındaki dergilerde (Forensic Science International, American Journal of Forensic Medicine and Pathology, Journal of Forensic Sciences, International Journal of Legal Medicine) yapılan yayınlar toplam yayınların %39.5'ini oluşturmaktadır.

Çalışmanın, adli tıp alanındaki uluslararası yayınların geliştirilmesine katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

Anahtar kelimeler: Adli tıp, Science Citation Index, Türkiye

SUMMARY

It is important for scientists to share the studies they conduct with other researchers as well as following developments in their area. The best way to share the results of scientific studies which require a long time and a lot of effort with other scientists is to publish them in internationally accepted and distinguished journals.

In this study, we aim at assessing international publications compiled through contributions of forensic medicine expert and their assistants in Turkey between 2000 and 2004. This has been carried out according to the criteria of the encouragement program of TÜBİTAK-International Scientific Publications and by analyzing the contribution of these publications to those in the scope of the Science Citation Index-Journal Citation Reports in Turkey. Thus, we used the “Pub Med and Web of Science” data base.

* Bu çalışma 11-14 Mayıs 2006 tarihlerinde Konya'da yapılan VII. Adli Bilimler Kongresi'nde sunulmuştur.

¹ Osmangazi Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Adli Tıp Anabilim Dalı

² Trakya Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Adli Tıp Anabilim Dalı

Between 01.01.2000 and 31.12.2004, in the journals in the scope of Web of Science data base, a total of 86 publications were produced by forensic medicine experts and their assistants. The ratio of contributions to the Turkey originated publications rose to 0.23% from 0.11% in the last two years. It determined that 70 of the publications (81.4%) were full articles and 15 of them (17.4%) were partial articles. According to the criteria of the TÜBİTAK International Scientific Publications Encouragement Program, 3 of the publications (3.5%) took place A Group, 54 of them (62.8%) in the B Group and 23 of them (26.7%) in the C Group journal lists. The publications with four or more contributors make up of 79.1% of the total publications. With 24 (27.9%) of the publications, Forensic Science International had the most publications, with publications shown in journals concerning forensic science (Forensic Science International, American Journal of Forensic Medicine and Pathology, Journal of Forensic Sciences, International Journal of Legal Medicine) making up 39.5% of the total publications.

The study aimed to contribute to the development of international publications in the field of forensic medicine.

Key words: Forensic medicine, Science Citation Index, Turkey

GİRİŞ ve AMAÇ

Bilgi üretmek ya da üretme çabasıyla yapılan bilimsel etkinliklerin ürünleri yayınlanmadan bilimsel sayılmaz. Uzun zaman alan ve yoğun emek ürünü olan bilimsel çalışmaların sonuçlarını bilim insanları ile paylaşmak ve kalıcılığını sağlamak açısından en doğru yol danışmanlı bir dergide, tercihan uluslararası kabul gören seçkin dergilerde yayınlamaktır (1). Uluslararası bir derginin seçkinliğini, o derginin “Bilimsel Atıf Endeksi Dergi Atıf Raporları” (Science Citation Index - Journal Citation Reports = SCI-JCR) kapsamında olup olmadığı ve etki değeri (Impact factor = IF) göstermektedir (2).

Ülkelerin bilim alanındaki gelişmişlik göstergelerinden birisi de uluslararası bilimsel yayınlarının sayısıdır. Bu amaçla, TÜBİTAK tarafından, 1987 yılında, ülkemizin uluslararası bilimsel yayınlarının sayısını arttırmak için bir çalışma başlatılmıştır. Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu tarafından 1993 yılında alınan karar ile “Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı” sistematik bir TÜBİTAK programı niteliğine kavuşturulmuştur. TÜBİTAK’ın UBYT Programı, “SCI-JCR tarafından taranan hakemli ve sürekli dergilerde yayımlanmış” yayınları kapsamaktadır. SCI-JCR’in kapsadığı dergiler, konularına ve IF’lerine göre yapılan sıralamala-

rı göz önüne alınarak A, B ve C grupları adı altında listelenmektedir (3).

Bu çalışmada; 2000–2004 yılları arasındaki beş yıllık süreçte, yazarları içinde ülkemizden adli tıp alanında çalışanların bulunduğu uluslararası yayınları UBYT Programı ölçütlerine göre değerlendirmek ve bu yayınların Türkiye adresli SCI-JCR kapsamındaki yayınlara katkısını araştırmak amaçlanmıştır.

GEREÇ ve YÖNTEM

Bu çalışmada veri tabanı oluşturmak için “Pubmed” ve “Web of Science” (WoS) veri tabanlarında 01.01.2000 – 31.12.2004 tarihleri arasındaki yayınlar tarandı. İlk tarama, ülkemizdeki adli tıp uzman ve asistanlarının ad ve soyadları girilerek yapıldı. Elde edilen veriler isim benzerliklerinin neden olabileceği hataları önlemek için, Adli Tıp Anabilim Dallarının, Adli Tıp Kurumu ve birimlerinin bulunduğu “il adı”, “forensic medicine”, “Turkey” ve “Türkiye” anahtar kelimeleri ile ikinci tarama yapılarak kontrol edildi. Taramalar sonucu elde edilen yayınların başlık ve künyeleri Adli Tıp Uzmanları Derneği’nin internet ortamındaki haberleşme grubunda (atud@yahoo.com) eksik ya da yanlış bilgilerin düzeltilmesi için yayınlandı. Oluşturulan veri tabanında yer alan yayınlar dergi kategorisi, yayın türü ve yazar sayısı ve yayın konusu değişkenlerine göre incelendi.

Türkiye’nin yıllara göre WoS atıf indekslerindeki yayın sayısı ve dünya ülkeleri arasındaki sırası Ulakbim veri tabanından alındı (4).

Dergi kategorisi, TÜBİTAK tarafından her yıl yayınlanan UBYT Programı ölçütlerine göre A-B-C grubu dergi listelerinden yararlanılarak belirlendi (5-9). SCI-JCR kapsamında olmasına rağmen UBYT Programı listelerinde yer almayan yayınlar D grubu olarak değerlendirilmeye alındı.

Yayın türleri; 1- Tam makale, 2- Tam makale dışı (olgu sunumu, editöre mektup, teknik not, tartışma ve araştırma sonuçlarının ön duyurusu vb) yayınlar, 3- Kongre ya da sempozyum sunumlarının yer aldığı “özel sayı” olarak üç gruba ayrıldı.

BULGULAR

Çalışmanın kapsadığı 01.01.2000 – 31.12.2004 tarihleri arasındaki beş yıllık sürede, WoS veri tabanı kapsamındaki dergilerde, yazarları içinde ülkemizden adli tıp alanında çalışanların bulunduğu toplam 86 yayın yapılmıştır.

Tablo 1. WoS kapsamındaki yayın sayısına göre; Türkiye'nin dünya ülkeleri arasındaki sırası, Türkiye kaynaklı yayınların sayısı, adli tıp yayınlarının sayısı, adli tıp yayınlarının Türkiye kaynaklı yayınlara olan katkı oranının yıllara göre dağılımı

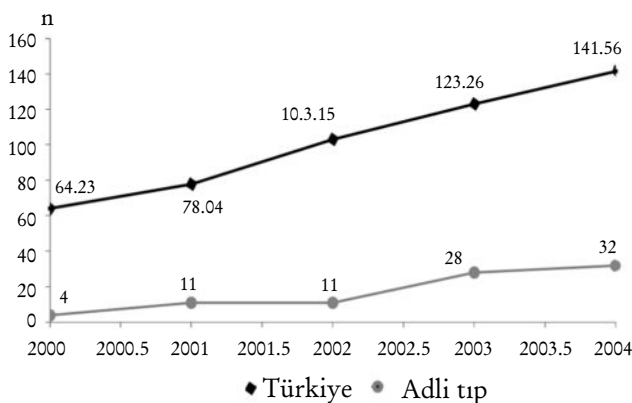
Yıllar	Yayın sayısına göre Türkiye'nin sırası	WoS kapsamındaki Türkiye kaynaklı yayınlar	WoS kapsamındaki adli tıp yayınları	Adli tıp yayınlarının katkısı*
2000	25	6423	4	0.6
2001	25	7804	11	1.4
2002	22	10315	11	1.1
2003	22	12326	28	2.3
2004	21	14156	32	2.3

* değer x 10 üzeri 3

Tablo 2. Yayınların, yayın türü ve dergi gruplarına göre dağılımları

	Tam makale	Tam makale dışı	Özel sayı	Toplam
A Grubu	1	2	-	3
B Grubu	45	8	1	54
C Grubu	18	5	-	23
D Grubu	6	-	-	6
Toplam	70	15	1	86

Grafik 1. WoS kapsamındaki Türkiye kaynaklı yayınlar ve adli tıp yayınlarının yıllara göre dağılımı (Türkiye verileri 1/100 oranında küçültülmüştür).



Tablo 3. Yayınların yazar sayılarına göre dağılımı.

Yazar sayısı	n	%
1	1	1.1
2	8	9.3
3	9	10.5
4	26	30.2
5	22	25.6
6 ve daha fazla	20	23.3
Toplam	86	100

Yapılan yayınların sayısında ve bu yayınların Türkiye kaynaklı yayınlara olan katkı yüzdesinde yıllar içinde önemli bir artış görülmüştür. Bu süre içinde, WoS kapsamındaki Türkiye kaynaklı yayınların sayısındaki artışa bağlı olarak, ülkemizin dünya ülkeleri arasındaki sıralamasının daha üstlere çıktığı saptanmıştır (Tablo 1, Grafik 1).

Yayınların yayın türü açısından dağılımları değerlendirildiğinde, 70'inin (%81.4) tam makale, 15'inin (%17.4) tam makale dışı olduğu saptanmıştır. UBYT Programı ölçütlerine göre, yayınların 3'ü (%3.5) A Grubu, 54'ü

(%62.8) B Grubu, 23'ü (%26.7) C Grubu dergi listelerinde yer almaktadır. D grubu olarak değerlendirilen yayın sayısı 6 adet olup, tüm yayınların %7'sini oluşturmaktadır (Tablo 2).

Yazar sayısı 4 ve daha fazla olan yayınlar, toplam yayınların %79.1'i oluşturmaktadır (Tablo 3).

Forensic Science International 24 (%27.9) yayınlara en fazla yayının yapıldığı dergidir. Adli tıp alanındaki dergilerde (Forensic Science International, American Journal of Forensic Medicine and Pathology, Journal of Forensic Sciences, International Journal of Legal Medicine)

Tablo 4. Yayınların dergilere, dergi kategorisine ve yayın sayısına göre dağılımı.

Dergi adı	Kategori	Yayın sayısı
Endoscopy	A	1
International Journal of Legal Medicine	A	1
Neurosurgery	A	1
Forensic Science International	B	24
Nursing Ethics	B	4
Journal of Forensic Sciences	B	3
Life Sciences	B	3
Biological Trace Element Research	B	2
Disease Markers	B	2
Veterinary And Human Toxicology	B	2
Academic Radiology	B	1
Brain Research	B	1
Canadian Journal of Physiology and Pharmacology	B	1
Cardiology	B	1
European Psychiatry	B	1
Industrial Health	B	1
International Journal of Clinical Practice	B	1
Journal of Toxicology and Environmental Health Part A	B	1
Journal of Tropical Pediatrics	B	1
Minimally Invasive Neurosurgery	B	1
Pediatric Emergency Care	B	1
Pharmacological Research	B	1
Plastic and Reconstructive Surgery	B	1
Tohoku Journal of Experimental Medicine	B	1
Yonsei Medical Journal	B	1
American Journal of Forensic Medicine and Pathology	C	6
Saudi Medical Journal	C	4
Military Medicine	C	3
Surgical and Radiologic Anatomy	C	3
Aesthetic Plastic Surgery	C	1
Analytical and Quantitative Cytology and Histology	C	1
Annals of Saudi Medicine	C	1
Archives of Andrology	C	1
Gynakologe	C	1
Turkish Journal of Pediatrics	C	1
Croatian Medical Journal	D	3
Child Abuse Neglect	D	1
International Journal of Occupational and Environmental Health	D	1
Omega Journal of Death and Dying	D	1
Toplam		86

Tablo 5. SCI kapsamındaki yayınların yapılan çalışma türlerine dağılımı

Çalışma türü	n	%
Deneysel/ölçüme dayalı	39	45.3
Retrospektif	23	26.7
Ankete dayalı	9	10.5
Olgu sunumu	13	15.1
Derleme ve görüş sunma	2	2.4
Toplam	86	100

yapılan yayınlar toplam 34 adettir ve tüm yayınların %39.5'ini oluşturmaktadır. Araştırmanın kapsadığı dönemdeki yayınların dergilere, dergi kategorisine ve yayın sayısına göre dağılımı Tablo 4'de gösterilmiştir.

SCI kapsamındaki yayınların, yapılan çalışmanın türüne göre dağılımı Tablo 5'de sunulmuştur. Çalışmaların %55.8'i deneysel/ölçüme dayalı ya da anket çalışmaları gibi prospektif yapılandırılmış çalışmalardır. Yayınların adli bilimlerin çalışma alanlarına göre dağılımı Tablo 6'da gösterilmiştir. Birinci sırayı postmortem çalışmalar ve adli patoloji konuları alırken (%51.2), ikinci sırayı klinik adli tıp konuları (%18.6), üçüncü sırayı da adli hemogenetik (%10.5) çalışmaları almıştır.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Yapılan taramalar sırasında uluslararası veri tabanlarına giren adli tıp alanındaki ilk yayının, 1957 yılında rahmetli hocamız Prof. Dr. Cahit Özen tarafından Pub-Med kapsamındaki Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası'nda yayınlanan "Organic and biological basis of crime genesis" başlıklı çalışması olduğu anlaşılmıştır.

Çalışmanın kapsadığı dönem içerisinde, Türkiye kaynaklı WoS kapsamındaki yayınların sayısında artış ve ülke sıralamasında yükselme görülmektedir. Ülkemiz kaynaklı yayınların sayısı 2000 yılında 6423 iken 2004 yılında 14156'ya, ülke sıralamasındaki yerimiz de yirmi beşincilikten yirmi birinciliğe yükselmiştir (4). Buna paralel olarak, adli tıp alanındaki yayınlarda da artış görülmüş ve 2000 yılında 4 olan yayın sayısı 2004 yılında 32'ye yükselmiştir. Hem ülke yayınlarında hem de adli tıp kaynaklı yayınlarda yıllar içinde artış görülmekle birlikte, özellikle 2003 ve 2004 yıllarında adli tıp kaynaklı yayınların ülke yayınlarına katkısı yaklaşık iki katına çıkmıştır.

Tablo 6. Yayınların adli bilimlerin çalışma alanlarına göre dağılımı

Çalışma alanı	n	%
Adli patoloji/postmortem çalışmalar	44	51.2
Klinik adli tıp	16	18.6
Hukuk ve etik	3	3.5
Adli psikiyatri	4	4.7
Adli hemogenetik ve seroloji	9	10.5
Diğer	10	11.6
Toplam	86	100

Doçentlik Sınav Yönetmeliği 2000 yılında değiştirilmiş ve 2001 yılında doçentlik sınavına başvuru için asgari koşullar getirilmiştir. Buna göre; sağlık bilimlerinden başvuran adaylar için "SCI-Expanded, SSCI veya AHCI kapsamındaki dergilerde, adayın yaptığı lisansüstü ve/veya uzmanlık tezlerinden (yan dal uzmanlık tezleri bu kapsam dışındadır) üretilmemiş, en az biri adayın birinci isim olduğu özgün araştırma makalesi niteliğinde olmak koşuluyla, doktora veya tıpta uzmanlık unvanı aldıktan sonra en az üç makale" istenmektedir (10-12). Çalışmanın kapsadığı dönem içerisinde, ülke ve adli tıp kaynaklı yayın sayılarında yıllar içinde görülen artış, doçentliğe yükseltme başvuru koşullarında yapılan değişikliğin olumlu yansımaları olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, son dönemde üniversiteler tarafından uygulamaya konan "akademik yükseltme ve atama ilkelerinin" de bu artışta etkisinin olduğu düşünülmektedir (13,14).

Söz konusu nicelik artışının yapılan yayınların niteliğine yansımaları tartışmalıdır. UBYT programı ölçütlerine göre yayınların 3'ü A grubu, 54'ü B grubu, 23'ü C grubu dergi listelerinde yer almaktadır. Yayınların büyük bir kısmının B grubu (orta IF değerine sahip) dergi listelerinde yer alması sevindirici olmakla birlikte, A grubu (yüksek IF değerine sahip) dergi listelerinde sadece 3 yayının bulunması üzücüdür. Bu durum, bilim insanlarının yüksek etki faktörlü dergilerde yayın yapmak istemesi, bu tür dergilere yayımlanmak üzere dünyanın her yerinden çok sayıda makale gönderilmesi, değerlendirme sürecinin çok titizlikle sürdürülmesi, daha nitelikli yayınlara yer verilmesi ve gelen makalelerin ancak çok az bir kısmının yayımlanması ile açıklanabilir (15). Ayrıca, yazarların daha kolay yayın kabul edebilen dergileri tercih etmeleri ya da bu ayrımın farkında olmamaları da etkili olabilir. Diğer yandan, çalışmanın yapıldığı

zaman aralığında, SCI kapsamındaki adli tıp dergilerinden sadece bir tanesinin A grubu dergi listesinde olması da dikkate alınması gereken bir husustur. Dergi gruplandırmalarında IF oranına göre değerlendirmelerin bazı alanlar için yeterli olmayabileceği de tartışılmalıdır. Bir başka bakış açısıyla, 2001 yılından itibaren doçentlik için öngörülen asgari koşulları yerine getirme endişesi içindeki akademisyenlerin, genişletilmiş SCI'e girmiş belli ücretler karşılığında baskı yapan (reprint ve resim ücretleri dışında) "orta ya da düşük IF değerine sahip" dergilere yönelmiş olabileceği kuşkusu ile açıklanabilir.

Bu konuya Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanmış olan "Türkiye'nin Yükseköğretim Stratejisi" taslak raporunda şu şekilde açıklama getirilmektedir: Türkiye'nin yayın performansında sayı bakımından bir artış yaşanırken, bu yayınların aldığı atıf sayısında belli bir gerileme görülmekte, artık yayın teşvik politikalarında nicelikten çok nitelik üzerinde durma zamanının geldiği anlaşılmaktadır (14). Adli tıp alanındaki yayınlara yapılan atıf sayılarının değerlendirilmesi için ikinci bir çalışma planlanmıştır.

Forensic Science International, 24 yayınlı en fazla yayının yapıldığı dergidir. Adli tıp alanındaki dergilerde yapılan yayınlar tüm yayınların % 39.5'ini oluşturmaktadır. Bu sonuç, ürettiğimiz bilimsel çalışmalarını aynı alanda çalıştığımız meslektaşlarımızla yeterince paylaşmadığımızı göstermektedir. O zaman, paylaşılan bir ürünü ortaya koymak amacıyla değil isek, neden üretiyoruz sorusuna yanıt aranmalıdır (1). Alanımızdaki uluslararası dergilerde yayımlanan teknoloji ağırlıklı çalışmaların ön planda olması, ülkemizdeki araştırmacıların alt yapı yetersizlikleri nedeniyle bu tür çalışmaları üretememeleri bunda etken olabilmektedir.

Adli tıp uzman ve asistanlarının tek başına yayın yapmasının nadir rastlanan bir durum olduğu, yayınların yaklaşık % 80'inin 4 ve daha fazla kişinin katılımıyla gerçekleştirildiği saptanmıştır. Adli tıp/bilimler, disiplinler arası işbirliği ile yararcı sonuçlar elde edebilecek nadir bilim alanlarından birisidir (1). Bu durum, bilimsel çalışmaların fazla sayıda kişinin katkısı ile gerçekleştirilmesine yol açabilmektedir. Bunun nedenleri tartışmaya açık ve tartışılmaya da değerlidir. Bunların bir kısmında çalışmanın gerçekten multidisipliner ve fazla sayıda kişi ile gerçekleştirilmesi zorunluluğu söz konusu iken, bir kısmında ise katkısı az ya da hiç olmayan kişilerin de yayına katılmış olması da muhtemeldir. Yabancı dilde yayın

yapma güçlüğünün de, bazı yayınlarda, yabancı dil kullanımında avantajlı kişilerin yayına katılmasını teşvik eden bir husus olduğu düşünülebilir.

Ülkemizde adli tıp alanında çalışanların katıldığı uluslararası yayınlar ve bunların niteliği ile ilgili daha önce yapılmış bir çalışmaya rastlanmamıştır. Balcı ve arkadaşları (16) tarafından, Türkiye'de 1985-1998 yılları arasında adli tıp dergilerinde yayınlanmış makalelerde istatistik kullanımı üzerine bir çalışma yapılmış olup bu çalışmada, yayınların %39.4'ünün deneysel/ölçüme ya da ankete dayalı prospektif, %22.6'sının retrospektif, %16.8'inin olgu sunumu, %13.8'inin derleme olduğu bildirilmiştir. Özdemir ve Salaçin (17) tarafından, Türkiye'de adli bilimler alanında yapılan toplantıların retrospektif olarak değerlendirildiği benzer bir çalışma yapılmıştır. Araştırmacılar, 1984-2001 yılları arasındaki 18 yılda yapılan bilimsel etkinliklerde sunulan 675 bildirinin %22'sinin sözel, %78'inin poster olduğunu, araştırmaların %40'ünün retrospektif, %29'unun prospektif (deneysel, ölçüme dayalı, anket), %18'inin olgu sunumu, %13'ünün derleme niteliğinde olduğunu, bildirilere katkı sunanlar içinde üniversitelerde çalışanların önemli yer tuttuğunu bildirmiştir. Bu çalışma kapsamını oluşturan SCI kapsamındaki yayınların %55.8'i deneysel/ölçüme dayalı ya da anket çalışmaları gibi prospektif yapılandırılmış çalışmalardır. Prospektif çalışma oranı en az kongre ve sempozyumlarda iken sırasıyla ulusal yayınlar ve uluslararası indexlere giren yayınlarda daha fazla yer tutmaktadır. Buradan, uluslararası literatüre giren çalışmalar için çalışmaların prospektif yapılandırılmasına ağırlık verilmesinin daha anlamlı olacağı sonucu çıkarılabilir.

Özdemir ve Salaçin (17) tarafından kongre ve sempozyumlarda sunulan bildirilerde, adli bilimlerin çalışma alanlarına göre dağılımı açısından, ilk sırayı adli patoloji (%28.6), ikinci sırayı klinik adli tıp (%24.0) ve üçüncü sırayı da adli psikiyatri konuları alırken, SCI kapsamındaki yayınlarda yine birinci sırayı postmortem çalışmalar ve adli patoloji konuları (%51.2), ikinci sırayı klinik adli tıp konuları (%18.6), üçüncü sırayı da adli hemogenetik (%10.5) çalışmaları almıştır. Ancak SCI kapsamındaki yayınlarda adli patoloji konuları ve postmortem çalışmaların daha ağırlıklı olarak yer aldığı anlaşılmaktadır.

Bu çalışmanın, adli tıp alanında uluslararası bilimsel yayın düzeyimizin nicelik ve nitelik olarak yükselmesine katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

KAYNAKLAR

1. Salaçin S. Bilginin paylaşımı ve bilimsel etkinliğin belgelenmesi. Adli Tıp Bülteni 1999;4(1):3-4.
2. <http://www.ulakbim.gov.tr/cabim/ubyt/esas.uhtml>, Erişim Tarihi: 13.11.2006.
3. <http://www.tubitak.gov.tr/destekler/index.htm>, Erişim tarihi: 06.04.2006.
4. <http://arama.ulakbim.gov.tr/wos/index.php?cwid=2>, Erişim Tarihi: 06.04.2006.
5. TÜBİTAK, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı, 2000.
6. TÜBİTAK, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı, 2001.
7. TÜBİTAK, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı, 2002.
8. TÜBİTAK, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı, 2003.
9. TÜBİTAK, Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı, 2004.
10. Resmi Gazete, Doçentlik Sınav Yönetmeliği, 1 Eylül 2000, Sayı: 24157.
11. <http://www.yok.gov.tr/uak/beyanname/sag.doc>, Erişim Tarihi:07.04.2006.
12. <http://www.yok.gov.tr/uak/sinavdocent/sinkilavuz.html>, Erişim tarihi: 07.04.2006.
13. Yağmurlu A, Baskan S. Akademik yükseltme ve atamalarda ulusal süreli yayınlara önem verilmeli. Cumhuriyet Bilim Teknik 2005;960:20-21.
14. <http://www.yok.gov.tr/duyuru/2006/turkiyeninyuksekogretimstratejisi.pdf> Erişim Tarihi: 13.11.2006.
15. Doğan M. Bilim ve bilimsel başarının değerlendirilmesi- III. Cumhuriyet Bilim Teknik 2006;994:6-7.
16. Balcı YG, Bal C, Özdamar K. Türkiye’de 1985-1998 yılları arasında adli tıp dergilerinde yayınlanmış makalelerde istatistiksel yöntem kullanımı. Klinik Adli Tıp 2001;2(1):1-8.
17. Özdemir H, Salaçin S. Türkiye’de adli bilimler alanında yapılan toplantıların retrospektif olarak değerlendirilmesi, Adli Tıp Dergisi 2002;2-4(16):46-54.

İletişim:

Prof. Dr. Yasemin BALCI
 Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesi
 Adli Tıp Anabilim Dalı- Eskişehir
 E-posta: ybalci@ogu.edu.tr