

## İnmeli Hastalarda Kemik Mineral Yoğunluğu

Bone Mineral Density in Stroke Patients

Nilüfer Balçı\*, Nehir Samancı\*, Ümit Dündar\*, Akın Yıldız\*, Mehmet Arman\*

### ÖZET

**Amaç:** İnce sonrası fraktürler genellikle hemiosteoporoz gelişimine ve artan düşme insidansına bağlıdır. Bu çalışmanın amacı, immeli hastalarda paretik ve nonparetik ekstremitelerin kemik mineral yoğunluklarını (KMY) karşılaştırmak ve etkileyen faktörleri incelemekti.

**Hastalar ve Yöntem:** Çalışmaya ortalama hastalık süresi  $14.34 \pm 15.65$  ay olan 29 immeli hasta alındı. KMY'ları dual-energy x-ray absorbsiyometre (DEXA) ile her iki distal radius ve femur boynundan ölçüldü. Hastaların günlük yaşam aktiviteleri ve spastisiteleri de değerlendirildi.

**Bulgular:** Hastaların ortalama yaşı  $58.29 \pm 12.42$  yıldı. 15 hasta inmenin ilk yılında iken, 14 hasta 1 yıldan daha uzun süre immeli idi. Femur boynu KMY paretik tarafta anlamlı derecede düşük bulunurken, distal radius KMY arasında anlamlı farklılık yoktu. Paretik taraf femur boynu KMY yaş, inme süresi ve menopoz süresi ile negatif olarak korele iken, vücut ağırlığı, FIM skoru ve spastisite ile pozitif olarak koreleydi. Ayrıca hastaların tüm KMY'lukları ile FIM skorları arasında pozitif korelasyon vardı. Regresyon analizinde, paretik taraf femur boynundaki kemik kaybı derecesi inme süresi, yaş ve FIM skoruya ilişkiliydi.

**Sonuç:** Sonuç olarak, KMY immeli hastalarda paretik taraftaki alt ekstremitede anlamlı derecede azalmaktadır. Bu azalma erken mobilizasyon ile önlenebilir veya azaltılabilir.

**Anahtar kelimeler:** İnce, kemik mineral yoğunluğu

### SUMMARY

**Objective:** Fractures after stroke are usually caused by the development of hemosteoporosis and the high incidence of falls. The aim of this study was to compare bone mineral densities (BMDs) of paretic and nonparetic limbs in stroke patients and to investigate factors determining this difference.

**Patients and Methods:** Twenty-nine stroke patients with a mean duration of illness  $14.34 \pm 15.65$  months were included in the study. BMDs were measured with dual-energy x-ray absorptiometry (DEXA) from distal radius and femoral neck bilaterally. Activities of daily living and spasticity were also evaluated.

**Results:** Mean age of the patient population was  $58.29 \pm 12.42$  years. 15 patients were within the first year of the stroke, while 14 had a history more than 1 year. Femoral neck BMD were significantly lower in the paretic side; however there was no significant difference for distal radius BMDs. BMD of the affected femoral neck correlated negatively with age, duration of stroke and years since menopause and positively with body weight, FIM scores and spasticity. In addition, there was a positive correlation between all BMDs and FIM scores. At regression analysis, degree of bone loss in femoral neck of paralysed side depended on duration of stroke, age and FIM scores.

**Conclusion:** In conclusion, BMD was decreased significantly in the lower limb of paretic side in stroke patients. This decrease might be prevented or reduced by early rehabilitation.

**Key Words:** Stroke, bone mineral density

### GİRİŞ

Pek çok ülkede sakatlık ve ölüm sebepleri arasında ilk sıralarda yer alan inme, getirdiği sosyo-ekonomik yük ile birlikte önemli bir sağlık problemdir (1,2). İn-

meli hastalarda ortaya çıkan önemli komplikasyonlardan biri de sıklıkla hemiparetik taraftaki ekstremitelerde görülen fraktürlerdir (3,4,5,6). Progresif osteoporoz ve artan düşme riski, bu hastalardaki fraktür gelişiminde rol oynayan başlıca nedenlerdendir

(\*) Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Anabilim Dalı

*Not: Bu araştırma 18-21 Haziran 2003 tarihinde, Lisbon/Portekiz'de düzenlenen EULAR kongresinde poster bildiri olarak sunulmuştur.*

(3,7). Özellikle alt ekstremitelerde görülen kalça fraktürleri, rehabilitasyon sürecini ve hastalığın prognozunu olumsuz yönde etkilemeye ve mortaliteyi artırmaktadır.

İnme sonucu hemipleji gelişen hastalarda paretik taraf ekstremitelerde kemik kütlesinin, nonparetik taraftakinden daha fazla azalmış olduğu çeşitli çalışmalarda gösterilmiştir. Ancak üst ve alt ekstremitelerden hangisinin daha fazla etkilendiği ve kemik kaybını etkileyen faktörler konusunda farklı sonuçlar vardır (5,8,9,10,11,12,13,14,15).

Bu çalışmada amacımız, inme sonucu hemipleji gelişen hastalarda paretik ve nonparetik taraf alt ve üst ekstremitelerde kemik mineral yoğunluklarını (KMY) karşılaştırmak ve kemik kütlesine etki eden faktörleri araştırmaktı.

## HASTALAR VE YÖNTEM

Çalışmaya, Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon kliniğine inme nedeniyle başvuran 29 hasta (19 erkek, 10 postmenopozal kadın) alındı. 18 yaşından küçük hastalar, subaraknoid kanama veya anevrizma ruptürü sonucu inme gelişen hastalar, serebellar ve bilateral hemisferik lezyonlar, daha önce geçirilmiş inme öyküsü olanlar, herhangi nedenle daha önceye ait sakatlığı olanlar, KMY'nu etkileyen ilaç alanlar ile (vitamin D, bifosfamat, kalsitonin, kortikosteroid, östrojen, kalsiyum), KMY'nu etkileyen hastalığı olanlar (romatoid artrit, kronik böbrek yetmezliği, sistemik kemik hastalığı, erken ooferektomi gibi) ve geçirilmiş fraktür öyküsü bulunanlar çalışmaya alınmadı.

Başvuru sırasında tüm hastaların ayrıntılı anamnezleri alınarak, fizik muayeneleri yapıldı ve antropometrik ölçümleri kaydedildi. Serum biyokimyasal tetkikleri (Ca, P, alkalen fosfataz, osteokalsin, PTH, tiroid fonksiyon testleri) ölçüldü. Günlük yaşam aktiviteleri fonksiyonel bağımsızlık ölçüği (Functional Independence Measure=FIM) (16) ile, spastisite düzeyleri Modifiye Ashworth-Pederson skarası (17) ile değerlendirildi. KMY'ları dual enerji X-ray absorbsiyometre (DEXA) ile bilateral distal radius ve femur boynundan ölçüldü. Tüm ölçümler aynı cihaz ve aynı teknisyen tarafından yapıldı.

İstatistiksel değerlendirmelerde SPSS 11.0 paket programı kullanıldı. Sürekli değişkenlerin analizinde Student T Testi, Anova ve Pearson korelasyon testi kullanıldı. Tek değişkenli analizlerde anlamlı bulunan faktörler, çok değişkenli lojistik regresyon analizine tabi tutuldu. Anlamlılık için  $p < 0.05$  kabul edildi.

## BULGULAR

Hastaların ortalama yaşı  $58.29 \pm 12.42$  yıl ve hastalık süreleri  $14.34 \pm 15.65$  aydı. İnme nedeni 24 hasta serebral infarkt, 5 hasta serebral kanamayıdı. Hastaların 15'i inme sonrası ilk yıllıkda, 14 hasta 1 yıldan daha uzun süre önce inme geçirmiştir (Tablo 1). Yapılan incelemelerde inme süresi 1 yıldan daha uzun olan hastaların KMY'nun inme süresi 1 yıldan daha az olan hastalardan daha düşük olduğu belirlendi. Bu azalma paretik taraf femur boynunda istatistiksel olarak anlamlıydı (Tablo 2). Hastaları 60 yaş ve üstü (13 hasta) ve 60 yaşından küçük (16 hasta) olarak 2 gruba ayırdık, 60 yaşından büyük hastaların KMY'nun daha düşük olduğu tespit edildi (Tablo 2). Tüm hastaların 10'u postmenopozal kadın, 19'u ise erkekti. Her iki cinsiyette de paretik taraf kemik kütlesinde azalma olmasını rağmen, bu azalma kadınlarda istatistiksel olarak anlamlıydı (Tablo 2).

Hastaların paretik taraf ile sağlam taraf KMY değerleri karşılaştırıldığında, paretik taraf üst ve alt ekstremitelerde KMY'nun sağlam taraftan daha düşük olduğu, ancak bu farklılığın paretik taraf femur boynunda istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edildi (Şekil 1). Ayrıca paretik taraf femur KMY'daki azalmanın distal radiusdaki kemik kaybından anlamlı derecede daha fazla olduğu da saptandı (Anova,  $F=9.7$ ,  $p=0.004$ ). Hastaların KMY değerleri ile klinik parametreleri arasındaki ilişkiler incelendiğinde, tüm ekstremitelerin KMY değerleri ile FIM skorları arasında anlamlı pozitif korelasyon olduğu görüldü. Paretik tarafın femur boynu KMY değerleri, yaş, inme süresi, ve menopoz süre-

**Tablo 1:** Hastaların demografik ve klinik özellikleri.

Yaş (yıl)	$58.29 \pm 12.42$
Cinsiyet (sayı, %)	
Kadın (postmenopozal)	10 (34.4%)
Erkek	19 (65.6%)
İnme süresi (ay)	$14.34 \pm 15.65$
Menopoz süresi (yıl)	$8.7 \pm 6.79$
Tutulan taraf (sayı, %)	
Sağ	13 (44.8%)
Sol	16 (55.2%)
Etiyoloji (sayı, %)	
Infarkt	24 (82.7%)
Hemoraji	5 (17.3%)
Vücut ağırlığı (kg)	$63.9 \pm 8.1$
Boy (cm)	$163.6 \pm 6.3$
FIM	$86.5 \pm 18.1$

si ile negatif korelasyon gösterirken, vücut ağırlığı ve spastisite ile pozitif korelasyon gösterdi (Tablo 3). Tek yönlü analizlerde anlamlı bulunan değişkenler regresyon analiziyle değerlendirildiğinde ise femur boynundaki kemik kitlesindeki kaybın inme süresi, yaş ve FIM skoru ile ilişkili olduğu tespit edildi (Tablo 4).

## TARTIŞMA

İnmenin risk faktörlerinden olan ileri yaş, sigara ve immobilite osteoporoz için de iyi bilinen risk fak-

törlerindendir. İnmeli hastalarda motor, duyu, denge, görsel ve algusal bozuklıklar nedeniyle düşme riski artmaktadır (3,7). Osteoporoz ve artan düşme sıklığı inmeli hastalardaki fraktür riskini de artırmaktadır (3,4,5).

İnme sonrası kalça fraktür riskinin normal popülasyona kıyasla yaklaşık 4 kat arttığı, inme sonrası kalça fraktür oranının %3-19 arasında değiştiği ve fraktür riski ile KMY arasında oldukça sıkı bir ilişkinin bulunduğu bildirilmektedir (18,19). Ayrıca yapılan çalışmalarda osteoporozun inmenin akut dönemin-

**Tablo 2:** Hastaların demografik özellikler ve inme süresi açısından kemik mineral yoğunluklarının karşılaştırılması.

KEMİK MINERAL YOĞUNLUĞU				
	Paretik Femur	Sağlam Femur	Paretik Radius	Sağlam Radius
Yaş (yıl)				
< 60	-0.79	-0.32	-1.3	-0.96
≥60	-2.06 †	-1.3 †	-1.6	-1.12
Cinsiyet				
Kadın	-1.89 †	-1.3 †	-1.53 †	-1.31 †
Erkek	-1.07	-0.49	-0.45	-.65
İnme süresi (yıl)				
< 1				
≥ 1	-.53 -2.25 †	-0.30 -0.87	-0.62 -0.72	-0.29 -0.35
†p<0.05				

**Tablo 3:** Klinik parametreler ile kemik mineral yoğunlukları arasındaki ilişkiler.

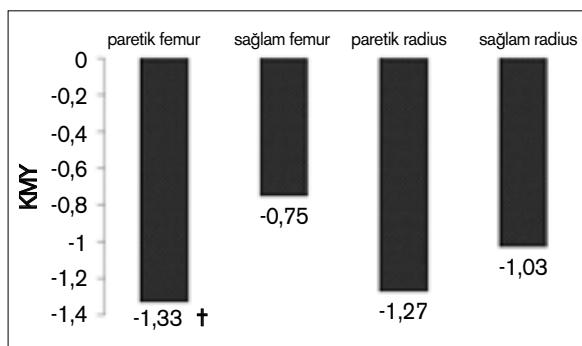
Kemik Mineral Yoğunluğu	Yaş	Boy	Vücut Ağırlığı	İnme Süresi	Menopoz Süresi	FIM	Spastisite
Paretik Femur	-.766 †	.362	.497 †	-.710 †	-.653 †	.671 †	.601 †
Sağlam Femur	-.739 †	.449 †	.586 †	-.446	-.550 †	.475 †	.207
Paretik Radius	-.292	.679 †	.451	-.676 †	-.783 †	.690 †	.395
Sağlam Radius	-.252	.627	.562	-.370	-.435	.420 †	.109

† p<0.05

**Tablo 4:** Paretik ekstremitete femur boynu kemik mineral yoğunluğunu etkileyen faktörlerin regresyon analizi sonuçları.

Bağımsız Değişkenler	OR*	% 95 Güvenlik Aralığı
Yaş	-6.43 †	-11.75 -3.41
Cinsiyet	1.39	1.7-8.56
İnme süresi	-2.37 †	-6.03 -0.69
Vücut ağırlığı	0.40	0.01- 3.58
FIM	4.05†	8.14-1.03
Spastisite	0.99	0.01- 3,41

\*P<0.05, \* (OR; Odds Ratio)



**Şekil 1:** Paretik ve sağlam taraf ekstremitelerin kemik mineral yoğunlukları. (†P<0.05)

den itibaren başladığı ve zaman içerisinde artarak devam ettiği gösterilmiştir (6,8,19,20). Biz de yapmış olduğumuz bu araştırmada literatürle uyumlu olarak inme süresi arttıkça kemik kütlesindeki kaybın arttığını tespit ettiğimiz.

İnmeli hastalarda paretik vücut yarısında daha fazla olan kemik kütlesindeki kaybın nedenleri bir çok çalışmada araştırılmıştır. Bazı araştırmacılar inmeli hastalarda gelişen hemiosteoporozun immobilite ve günlük yaşam aktiviteleri ile yakın ilişkili olduğunu bildirirken (15,21,22,24,25), bazıları kemik kütlesi kaybı ile motor fonksiyon ve ambulasyon arasındaki ilişkinin oldukça zayıf olduğunu bildirmiştir (6). Yavuzer ve ark (23) inmeli hastaların paretik olan ekstremitelerinde osteoporoz gelişim riskinin daha yüksek olduğunu, özellikle motor bozukluk ve FIM skoru ne kadar kötü ise riskin o kadar arttığını göstermişlerdir. Biz de günlük yaşam aktivitelerini FIM ile değerlendirdiğimiz hasta grubumuzda, tüm KMY değerleri ile FIM skorları arasında pozitif anlamlı bir ilişkinin olduğunu saptadık. Ayrıca paretik taraf femur boynu kemik kütlesinin fonksiyonel aktivite düzeyinden etkilendiğini de tespit ettiğimiz.

del Puente ve ark (12) inme geçiren kadın hastalarda kemik kütlesi kaybının daha yüksek olduğunu dolayıyla hemiplejik postmenopozal kadınların osteoporoz için yüksek risk altında olabileceğini bildirmiştir. Bizim hastalarımızda da her iki cinsiyette paretik olan ekstremitelerin KMY sağlam taraftan düşük olmakla birlikte, kadın hastalardaki kemik kütlesindeki kayıp anlamlı derecede daha fazlaydı. Ayrıca tüm ekstremiterdeki KMY ile menopoz süresi arasında anlamlı negatif ilişki vardı.

Kas tonusu ile kemik kütlesi arasındaki ilişki çeşitli çalışmalarla araştırılmıştır. Ramnemark ve ark (14) inmeli hastalarda kemik kütlesi kaybı ile spastisite arasında herhangi bir ilişki olmadığını bildirmiştirlerdir. Buna karşın Şahin ve ark (26) kronik dönem inmeli hastaların paretik taraf femur Ward's bölgesindeki KMY değerlerinde sağlam tarafa göre anlamlı artış olduğunu ve bunun da spastisite ve yüreme paternindeki değişikliklere bağlı olabileceğini bildirmiştir. Demirel ve ark. da (27) yaptıkları çalışmada spastisitenin KMY üzerinde koruyucu etkisi olduğunu tespit etmişlerdir. Biz de araştırmamızda paretik taraf femur boynu KMY değerleri ile spastisite arasında pozitif ilişki olduğunu saptadık. Dolayısıyla sonuçlarımız spastisitenin kemik kütlesi üzerinde koruyucu etkisi olduğunu gösteren çalışmaları desteklemektedir.

Liu ve ark (15) yaptıkları çalışmada 104 inmeli has-

tayı 3 ay rehabilitasyon programına alıp, tedavi öncesi ve sonrası KMY'larını değerlendirmiştir. Hastaların KMY'larını bilateral proksimal humerus, distal radius, femur boynu ve kalkaneustan DEXA ile ölçmüştür. Hastaların paretik taraf KMY değerlerinin sağlam taraftan daha düşük olduğunu, bununla birlikte humerus proksimalinde kemik kütlesindeki kaybın ölçüm yapılan diğer bölgelerden daha fazla olduğunu tespit etmişler. Biz de yapmış olduğumuz bu çalışmada paretik taraftaki ekstremitelerde kemik kütlesinin azalmış olduğunu, ancak bu kaybın femur boynunda anlamlı derecede daha fazla olduğunu saptadık. Ayrıca femur boynu KMY'daki azalmanın distal radius'tanın ve daha fazla olduğunu da tespit ettiğimiz. Dolayısıyla inmeli hastalarda alt ekstremiteler gibi vücut yükünü taşıyan kemiklerdeki KMY'ndaki kaybın daha fazla olacağı düşündürmektedir. Nitekim, Jorgensen ve ark.'da inme sonrası ilk 2 ay içerisinde destekli bile olsa yürümeye başlamadan, paretik taraftaki alt ekstremitede immobilizasyon sonrası gelişecek kemik kaybını azaltabileceğini bildirmiştir (9).

Sonuç olarak bu araştırmada inme sonucu hemipleji gelişen hastalarda paretik taraf ekstremitelerdeki KMY'nun sağlam taraftan daha düşük olduğunu, kemik kütlesinin yaş, vücut ağırlığı, inme süresi, kadın cinsiyet, postmenopozal süre, spastisite ve fonksiyonel durumlarından etkilendiğini tespit ettiğimiz. Bununla birlikte paretik taraf alt ekstremitelerdeki KMY'daki azalmanın, üst ekstremiteden daha fazla olduğunu belirledik. Inme süresi, yaş ve hastaların fonksiyonel düzeyleri ise paretik taraf femur boynu kemik kütlesini doğrudan ve diğer faktörlerden bağımsız olarak etkilemektedir. Dolayısı ile inmeli hastalarda, olabildiğince erken rehabilitasyon ile immobilizasyon süresinin azaltılıp, fonksiyonel aktivite düzeylerinin artırılması kemik kütlesindeki kaybı ve kırıkkını azaltılabilir düşündürmektedir.

## KAYNAKLAR:

1. Bonita R: Epidemiology of stroke. *Lancet* 1992;339: 342-344.
2. Ramnemark A, Nilsson M, Borssen B, Gustafson Y: Stroke, a major and increasing risk factor for femoral neck fracture. *Stroke* 2000;1572-77.
3. Nyberg L, Gustafson Y: Patient falls in stroke rehabilitation: a challenge to rehabilitation strategies. *Stroke* 1995;26:838-842.
4. Chiu KY, Pun WK, Luk KDK, Chow SP: A prospective study on hip fractures in patients with previous cerebrovascular accidents. *Injury* 1992;23:297-9.
5. Prince RL, Price RI, Ho S: Forearm bone loss in hemiplegia: a model for the study of immobilization oste-

- oporosis. *J Bone Miner Res* 1988;3:305-10.
6. Ramnemark A, Nyberg L, Borssen B, Olsson T, Gustafson Y: Fractures after stroke. *Osteoporos Int* 1998;8:92-95.
  7. Poole KES, Reeve J, Warburton EA: Falls, fractures, and osteoporosis after stroke time to think about protection? *Stroke* 2002;33:1432-36.
  8. Ramnemark A, Nyberg L, Lorentzon R, Englund U, Gustafson Y: Progressive hemosteoporosis on the parapatic side and increased bone mineral density in the nonparapatic arm the first year after severe stroke. *Osteoporosis Int* 1999;9:269-275.
  9. Jorgensen L, Jacobsen BK, Wilsgard T, Magnus JH: Walking after stroke: does it matter? Changes in bone mineral density within the first 12 months after stroke: a longitudinal study. *Osteoporosis Int* 2000;11:381-87.
  10. Jorgensen L, Crabtree NJ, Reeve J, Jacobsen BK: Ambulatory level and asymmetrical weight bearing after stroke affects bone loss in the upper and lower part of the femoral neck differently: bone adaptation after decreased mechanical loading. *Bone* 2000;27:701-7.
  11. Hamdy RC, Krishnaswamy G, Cancellaro V, Whalen K, Harvill L: Changes in bone mineral content and density after stroke. *Am J Phys Med Rehabil* 1993;72:188-191.
  12. del Puente A, Pappone N, Mandes MG, Mantova D, Scarpa R: Determinants of bone mineral density in immobilization: a study on hemiplegic patients. *Osteoporos Int* 1996; 6 (1): 50-4.
  13. Sato Y, Maruoka H, Honda Y, Asoh T, Fujimatsu Y, Oizumi K: Development of osteopenia in the hemiplegic finger in patients with stroke. *Eur Neurol* 1996;36:278-283.
  14. Ramnemark A, Nyberg L, Lorentzon R, Olsson T, Gustafson Y: Hemosteoporosis after severe stroke, independent of changes in body composition and weight. *Stroke* 1999;4:755-760.
  15. Liu M, Tsuji T, Higuchi Y, Domen K, Tsujiuchi K, Chinou N: Osteoporosis in hemiplegic stroke patients as studied with dual-energy x-ray absorptiometry. *Arch Phys Med Rehabil* 1999;80:1219-1226.
  16. Kucukdeveci AA, Yavuzer G, Elhan AH, Sonel B, Tennant A. Adaptation of the Functional Independence Measure for use in Turkey. *Clin Rehabil* 2001;15 (3): 311-9.
  17. Bohannon RW, Smith MB. Interrater reliability of a modified Ashworth scale of muscle spasticity. *Phys Ther* 1987; 67(2): -206-7.
  18. Stavrou ZP, Erginousakis DA, Loizides AA, Tzevelakos SA, Papagiannakos KJ. Mortality and rehabilitation following hip fracture : a study of 202 elderly patients. *Acta Orthop scand* 1997;68:89-91.
  19. Handy RC, Moore SW, Cancellaro VA, Harvill LM. Long-term effects of strokes on bone mass. *Am J Phys Med Rehabil*. 1995;74:351-356.
  20. Sato Y, Kuno H, Kaji M, Ohshima Y, Asoh T, Oizumi K:Increased bone resorption during the first year after stroke. *Stroke*. 1998;29:1373-1377.
  21. Takamoto S, Masuyama T, Nakajima M, Seikiya K, Kosaka H, Morimoto S, Ogihara T, Onishi T: Alterations of bone mineral density of the femurs in hemiplegia. *Calcif Tissue Int*. 1995;56:259-262.
  22. Wilmet E, Ismail AA, Heilporn A, Welraeds D, Bergmann P: Longitudinal study of the bone mineral content and of soft tissue composition after spinal cord section. *Paraplegia* 1995; 33:674-677.
  23. Yavuzer G, Ataman S, Suldur N, Atay M : Bone mineral density in patients with stroke. *Int J Rehabil Res* 2002; 25: 235-239.
  24. Ikai T, Uematsu M, Eun SS, Kimura C, Hasegawa C, Miyano S: Prevention of secondary osteoporosis post-menopause in hemiplegia. *Am J Phys Med Rehabil* 2001;80:169-174.
  25. Iwamoto J, Tsukimura T, Takedo T: Bone mineral density of metatarsus in hemiplegic subjects. *Am J Phys Med Rehabil* 1999;78:202-207.
  26. Sahin L, Ozoran K, Gunduz OH: Bone mineral density in patients with stroke. *Am J Phys Med Rehabil* 2001;80:592-596.
  27. Demirel GG, Peker N, Yilmaz H: Hemiplejik hastalarda kemik mineral yoğunluğu. *Türkiye Fiziksel Tip ve Reh* 2000;3:25-29.